A 20 2/441

БИБЛИОТЕКА Государ. Историч. Музея № 17654 3 VII 1932 г.
W
А 64
8 20/71
2

К переписи 1882 г. в г. Москве

Однодневная перепись въ Москвѣ.

Общее значеніе статистики населенія.—Статистика населенія есть краеугольный камень зданія общественнаго управленія.—Однодневныя переписи—учетъ населенія.—Программы однодневныхъ переписей.—Повторяемость переписей въ большихъ городахъ.—Какъ понимать однодневность переписи?—Обычное и наличное населеніе.—Организація переписи.—Списочный и карточный способъ производства переписи.—Планъ переписи въ Берлинѣ.—Измѣненія этого плана для Москвы.—Предварительные перечни владѣній.—Счетный персоналъ и его организація.—Число руководителей и ихъ помощники.—Провѣрка ими счетнаго матеріала.—Раздѣленіе счетчиковъ на двѣ группы: одна группа для всѣхъ дѣйствій по переписи, другая только для счета населенія.—Изложеніе плана переписи.—Промышленная перепись какъ дополненіе къ переписи населенія.—Объясненія формъ и бланковъ, принятыхъ для производства переписи.

„Народонаселеніе, говоритъ Лапласъ въ своей „Исторіи Академіи", написанной въ 1783 г., „представляетъ одно изъ самыхъ вѣрныхъ средствъ для сужденія о благосостояніи государства; а измѣненія, которымъ оно подвергается, сопоставленныя съ событіями, которыя имъ предшествуютъ, даютъ самое вѣрное мѣрило для вліянія физическихъ и нравственныхъ причинъ на благополучіе или бѣдствія человѣческаго рода". „Населеніе въ своихъ отношеніяхъ", поясняетъ А. Зетберъ въ предисловіи къ Политической Экономіи Милля, „есть настоящая основа всего народнаго хозяйства и статистики; эти отношенія являются и исходнымъ и конечнымъ пунктомъ того и другой. Потому изслѣдованіе и изученіе населенія въ его отношеніяхъ составляетъ существеннѣйшее условіе для яснаго пониманія всѣхъ важнѣйшихъ практическихъ вопросовъ политической экономіи и для правильной оцѣнки соціальныхъ теорій".

Эти выписки приведенныя у Ваппеуса въ его классическомъ трудѣ Allgemeine Bevolkerungsstatistik—„Общая статистика населенія", вполнѣ уясняютъ значеніе этого отдѣла статистики. Въ исторіи мысли онѣ интересны, какъ свидѣтельство измѣнившихся воззрѣній на методъ. Тогда какъ Лапласъ говоритъ о возможности заключать о причинахъ, Зетберъ, извѣстный переводчикъ Милля, очевидно подъ вліяніемъ воззрѣній послѣдняго, выражается осторожнѣе, считая статистику населенія только условіемъ для выясненія важнѣйшихъ практическихъ вопросовъ и оцѣнки теорій, но условіемъ существеннѣйшимъ. Въ этомъ смыслѣ значеніе статистическихъ работъ, какъ теоретическихъ, такъ и практическихъ—одно и тоже; различіе только въ цѣли: первыя имѣютъ въ виду общія задачи знанія, послѣднія связываются съ какимъ нибудь прямо практическимъ вопросомъ.

Практическимъ задачамъ хозяйства и управленія статистика служитъ тѣмъ, что записываетъ данныя общественной жизни въ удобной для обозрѣнія формѣ, входитъ ли собираніе этихъ данныхъ въ ея обязанности, или она имѣетъ дѣло съ готовыми записями, сдѣланными для другихъ цѣлей. Когда статистическія учрежденія сами собираютъ или участвуютъ въ собираніи данныхъ, они руководятъ организаціею собиранія или направляютъ дѣятельность тѣхъ, на комъ это собираніе лежитъ. Но главная практическая задача статистики (оффиціальной)—въ группировкѣ записей. Въ этомъ смыслѣ статистику и можно сравнить съ книговодствомъ: она ведетъ главную книгу общественнаго хозяйства и управленія. Она способствуетъ выясненію практическихъ вопросовъ совершенно такъ же, какъ главная книга коммерческаго пред-

пріятія, если она вызываетъ и облегчаетъ самую постановку вопросовъ, то и назначеніе бухгалтеріи—въ томъ же. Родство статистическихъ работъ съ счетоводствомъ замѣчательно подтверждается ходомъ дѣйствительной жизни. Когда дѣятельность коммерческаго предпріятія усложняется на столько, и счетоводство разростается въ такой степени, что главная книга не можетъ давать всѣхъ подробностей (иначе она отклонилась бы отъ своего назначенія: подробности стали бы заслонять общее положеніе счетовъ), то предпріятіе выдѣляетъ наиболѣе важныя подробности для особой разработки, которую и называютъ статистикою. Такъ мы имѣемъ банковую статистику; особенно же извѣстна статистика, которую заводятъ у себя желѣзныя дороги. Въ каждомъ отчетѣ желѣзной дороги можно найти болѣе или менѣе подробную статистическую разработку данныхъ по всѣмъ отрослямъ хозяйства дороги: статистику сборовъ, статистику движенія, статистику грузовъ, вагоновъ, шпалъ, рельсъ, шинъ, топлива и т. п., даже смазки. И понимается здѣсь подъ статистикою, въ главныхъ чертахъ то же самое, что и въ болѣе важной области; точно также—взаимныя отношенія, отношенія къ извѣстной, технической единицѣ, и среднія величины.

Населеніе—и главный предметъ изслѣдованія научной статистики, и главная цѣль практическихъ работъ по статистикѣ; населеніе въ своихъ отношеніяхъ (т. е. по численности, возрастамъ, поламъ, рождаемости, смертности, болѣзнямъ, занятіямъ, образу жизни, развитію, по порокамъ и преступленіямъ) составляютъ главный предметъ заботъ общественнаго управленія и задачу статистическаго изслѣдованія для практическихъ цѣлей. Всѣ задачи общественнаго управленія сводятся къ интересамъ населенія, а изученіе населенія въ его различныхъ отношеніяхъ составляетъ главную цѣль статистики. Первый шагъ въ изученіи населенія—опредѣленіе его численности, возможно точное; безъ этого никакой дальнѣйшій шагъ невозможенъ Напримѣръ, смертность, пропорція ежегодно умирающихъ, представляетъ собою точнѣйшее общее выраженіе благосостоянія жителей. Дѣло въ томъ, что ни климатъ, ни раса, если не брать въ разсчетъ крайностей, не отражаются на смертности въ такой мѣрѣ, чтобы можно было замѣтить ихъ вліяніе; число смертей зависитъ главнымъ образомъ, почти исключительно отъ бытовыхъ условій, въ которыхъ живетъ населеніе: чѣмъ хуже эти условія тѣмъ болѣе пропорція умирающихъ, чѣмъ благопріятнѣе, тѣмъ меньшее число смертей оказывается изъ года въ годъ. Потому смертность составляетъ исходный пунктъ статистики населенія, важнѣйшій отдѣлъ изслѣдованій, господствующій надъ всѣми остальными отдѣлами. Но чтобы сказать только—благопріятна или нѣтъ смертность въ данномъ населеніи, падаетъ она или повышается, необходимо знать точное число живущихъ. Съ другой стороны, главная доля смертей приходится на дѣтскій возрастъ, въ особенности на дѣтей, не достигшихъ одного года, а число дѣтей этого возраста зависитъ отъ рождаемости, т. е. пропорціи рождающихся; чтобы опредѣлить эту пропорцію, опять необходимо точное число живущихъ. Такимъ образомъ для изслѣдованія смертности въ ея общемъ отношеніи только, число живущихъ вдвойнѣ необходимо; когда же требуется болѣе подробный анализъ, то необходимы численныя отношенія возрастовъ, распредѣленіе населенія по занятіямъ и т. п.

При опредѣленіи общей смертности, этого показателя благосостоянія, необходимо знать распредѣленіе населенія по возрастамъ; но тамъ, гдѣ общая пропорція умирающихъ представляетъ большое уклоненіе отъ средней смертности всей страны или другихъ странъ, изслѣдованіе смертности пріобрѣтаетъ громадный практическій интересъ. Является вопросъ, равныхъ которому немного по практическому назначенію: отчего населеніе слишкомъ сильно мретъ, и на какія причины надо бить, чтобы сократить число умирающихъ? Кромѣ распредѣленія населенія по возрастамъ, тутъ требуется и распредѣленіе его по мѣстностямъ, иногда по мелкимъ топографическимъ дѣленіямъ, просто наконецъ, по домамъ, когда требуется уяснить ходъ эпидеміи или распространеніе заразной болѣзни; по образу жизни, признакомъ котораго берутся занятія и образованіе и т. д.

Такимъ образомъ точное знаніе численности населенія, его топографическаго размѣщенія, его распредѣленія по возрастамъ, занятіямъ и образованію, т. е. почти всѣ главные пункты переписи населенія, необходимы при изслѣдованіи одной смерт-

ности, какъ для теоретическихъ, такъ и для практическихъ цѣлей. Правда, смертность, признаваясь показателемъ благосостоянія или бѣдствій, тѣсно связана со всѣми условіями жизни населенія, потому и не можетъ быть основательно изслѣдуема иначе, какъ въ связи съ ними. Но разные практическіе вопросы прямо нуждаются въ данныхъ того или другаго рода, относящихся къ населенію. Напримѣръ, распредѣленіе населенія топографическое и по возрастамъ необходимо для школьнаго дѣла; чтобы опредѣлить потребность въ элементарной школѣ, необходимо до извѣстной степени и распредѣленіе по занятіямъ. Въ городахъ, стоящихъ въ исключительныхъ условіяхъ, особенно важно слѣдить за приростомъ населенія, знать количество пришлыхъ жителей: для разныхъ отраслей хозяйства и управленія съ этими вопросами приходится болѣе или менѣе считаться. Распредѣленіе населенія по занятіямъ, кромѣ близкаго отношенія къ смертности, служитъ прямымъ указаніемъ благосостоянія жителей, на сколько послѣднее связано съ родомъ занятій, а также образа жизни, который тѣсно связанъ съ родомъ занятій. Въ связи со смертностію, точная статистика занятій пріобрѣтаетъ въ послѣднее время особый интересъ громадной практической важности. Слѣдуетъ замѣтить, что занятія составляютъ наименѣе разработанный отдѣлъ статистики населенія; а съ тѣхъ поръ какъ выдвинутъ вопросъ о страхованіи рабочихъ, потребность въ статистикѣ занятій ощущается съ особенною силою, берется ли за его разрѣшеніе общественная власть, или частная предпріимчивость. Въ послѣднемъ случаѣ точныя вычисленія еще важнѣе, такъ какъ отъ нихъ зависитъ и высота премій и успѣхъ предпріятій.

Множество практическихъ вопросовъ общественнаго управленія, требующихъ разрѣшенія въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, нуждаются въ точныхъ данныхъ о населеніи: устройство продовольствія, подвозъ мяса, хлѣба, топлива, рынки, театры, водоснабженіе, ассенизація, больницы, пріюты, богадѣльни и т. п. Изученіе населенія въ его порокахъ и преступленіяхъ съ цѣлью, если не прямаго подавленія порочныхъ наклонностей, то направленія разныхъ мѣръ въ наиболѣе выгодную сторону, равнымъ образомъ не имѣетъ точки опоры безъ подробныхъ данныхъ статистики

населенія. Въ настоящее время идетъ совѣщаніе свѣдущихъ людей о мѣрахъ противодѣйствія пьянству. И въ глазахъ правительства и по общему убѣжденію свѣдущихъ людей, наименѣе спорнымъ средствомъ признается сокращеніе числа питейныхъ заведеній. Столицы имѣютъ уже нѣкоторый опытъ относительно вліянія этой мѣры. Для Москвы мы надѣемся опубликовать въ непродолжительномъ времени имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи данныя по этому вопросу, напримѣръ о количествѣ потребляемаго вина, о числѣ смертей и числѣ лѣчившихся отъ алкоголизма въ городскихъ больницахъ, въ связи съ числомъ питейныхъ заведеній. Но для надежныхъ заключеній намъ пока не достаетъ „существеннѣйшаго условія“, по словамъ Зетбера,—данныхъ о населеніи: ни точнаго числа жителей, ни распредѣленія его въ моментъ введенія новой мѣры, ни измѣненій въ численности въ послѣдующее время, не говоря уже о данныхъ другого рода.

Однимъ словомъ, какой бы вопросъ изъ болѣе важныхъ въ дѣлѣ общественнаго управленія мы ни взяли, населеніе въ его отношеніяхъ представляетъ собою важнѣйшія данныя, которыя желательно имѣть въ самомъ точномъ видѣ и съ наибольшими подробностями; важно и для уясненія причинъ, вліяющихъ на благосостояніе жителей, и для постановки важнѣйшихъ вопросовъ, и для точной разработки мѣръ, къ которымъ приходится прибѣгать. Статистика населенія есть краеугольный камень всего зданія общественнаго управленія.

Изъ приведенныхъ выше примѣровъ легко видѣть, что перечисленіе населенія въ его отношеніяхъ составляетъ первый шагъ въ этомъ дѣлѣ; никакой дальнѣйшій шагъ не можетъ быть сдѣланъ съ увѣренностію, пока не пройденъ первый. Учетъ населенія производится переписью; только она и можетъ дать вѣрныя цифры.

Потребность въ переписяхъ для практическихъ цѣлей чувствовалась давно, но настоящія всеобщія переписи населенія появляются лишь въ новѣйшее время. Первою страной, установившей періодическія переписи всего населенія, были Соединенные Штаты, гдѣ въ силу конституціи 1787 г. переписи населенія производятся черезъ каждыя 10 лѣтъ, начиная съ 1790. Явная выгода, которую доставляли эти періодическія переписи для сужденія о положеніи страны,

побудила и другія государства послѣдовать примѣру Сѣверной Америки. Въ настоящее время въ большей части Европейскихъ государствъ приняты періодическія переписи всего населенія; въ однихъ черезъ каждыя 10 лѣтъ, въ другихъ черезъ 5, даже черезъ 3; Пруссія съ 1816 по 1822 г. переписывала свое населеніе ежегодно. Въ большинствѣ случаевъ эти переписи—однодневныя; только однодневныя переписи достигаютъ цѣли—дать точныя цифры населенія въ его отношеніяхъ. Съ теченіемъ времени программа переписей расширялась. Съ 1853 г. стали собираться статистическія конгрессы; они положили большую часть труда на выработку программы переписи и установили требованія относительно разработки собираемыхъ данныхъ. Еще конгрессы включили въ число предметовъ, подлежащимъ переписи, дома и квартиры, а съ учрежденіемъ городскихъ статистическихъ бюро, на перепись домовъ и квартиръ было обращено особенное вниманіе. Такимъ образомъ, съ теченіемъ времени разрослась не только программа переписи населенія включеніемъ новыхъ вопросовъ, но перепись распространена, помимо населенія и его отношеній, на важнѣйшія условія его жизни.

Дома, особенно въ городахъ, заслуживаютъ спеціальнаго изученія, благодаря ихъ вліянію на образъ жизни населенія, на санитарныя условія представляя собою громадную цѣнность, которая изъ года въ годъ истребляется огнемъ въ извѣстной пропорціи, они требуютъ подробнаго изученія въ интересахъ пожарнаго и страховаго дѣла; наконецъ, статистическая разработка данныхъ о домахъ можетъ быть съ пользою примѣнена къ улучшенію правилъ строительной части, на которыя въ городахъ Западной Европы обращено серіозное вниманіе выражающееся въ томъ, что каждый большой городъ считаетъ нужнымъ выработать свой строительный уставъ, принимая въ разсчетъ не одни архитектурныя соображенія. Квартирный вопросъ имѣетъ еще большее значеніе въ статистикѣ большихъ городовъ, потому что статистика квартиръ даетъ возможность глубже заглядывать не въ матеріальную только, а и въ нравственную обстановку жизни населенія. Кромѣ важнаго санитарнаго значенія (сюда относятся вопросы о людности жилья, недостаткѣ свѣта и воздуха, разныхъ удобствахъ или неудобствахъ, подвальныя помѣщенія, на Западѣ также

мансарды) квартирная статистика выясняетъ экономическое и нравственное вліяніе невыгодныхъ квартирныхъ условій, констатируя, напримѣръ, большую или меньшую распространенность вторженія чуждыхъ элементовъ въ жизнь семьи рабочихъ классовъ.

Для статистики домовъ и другихъ строеній въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ существуетъ домовый налогъ, имѣется богатый матеріалъ въ кадастровыхъ спискахъ (оцѣночныхъ вѣдомостяхъ); потому на первый взглядъ, такіе города могли бы обойтись безъ переписи домовъ. Но, съ одной стороны, при оцѣнкѣ домовъ имѣются въ виду свои спеціальныя цѣли, а данныя, важныя въ другихъ отношеніяхъ, или отступаютъ на задній планъ, или совсѣмъ стушевываются; съ другой, при переписи населенія предварительная перепись домовъ составляетъ существенное условіе успѣха. Потому дома и строенія необходимо входятъ въ число предметовъ переписи. что касается квартиръ, то главныя данныя могли бы собираться при оцѣнкѣ, но оцѣнка никогда не производилась одновременно съ переписью, да, въ интересахъ статистики, и не должна производиться. Между тѣмъ, изслѣдованіе квартиръ необходимо вести въ связи съ изученіемъ населенія, а свѣдѣнія, собранныя при оцѣнкѣ, какъ бы они ни были полны, ко времени переписи населенія оказываются устарѣлыми. Потому и квартиры приходится включать въ программу псреписи.

Такимъ образомъ перепись должна давать основныя цифры для всѣхъ отдѣловъ статистики: цифры населенія и распредѣленія его по поламъ, возрастамъ, занятіямъ, степени образованія и т. п.; цифры домовъ и строеній съ распредѣленіемъ ихъ по извѣстнымъ, важнымъ для статистики строеній свойствамъ; данныя о квартирахъ съ распредѣленіемъ по новымъ признакамъ. Значеніе всѣхъ данныхъ объ условіяхъ общественной жизни становятся яснымъ только при сопоставленіи ихъ между собою, при опредѣленіи ихъ отношеній. Пока неизвѣстны эти отношенія, отдѣльныя данныя или вовсе не имѣютъ значенія, или значеніе ихъ не подопредѣленнымъ. Основныя данныя, необходимыя для сравненій, и должна дать перепись.

При всей своей важности для общественнаго хозяйства, переписи только въ послѣдніе годы получаютъ законченную организацію. Но какого бы

совершенства они не достигли, они даютъ точныя данныя только для того года, въ который производятся; въ продолженіи 10 лѣтъ свѣдѣнія до того старѣютъ, особенно для большихъ городовъ, что въ сравненіе и выводы вносится значительная неточность. Между тѣмъ, разсчитывать на частыя переписи пока нельзя. Въ каждой странѣ, въ каждомъ обществѣ потребности общаго характера, какъ статистическія изслѣдованія, имѣя прежде всего умозрительный интересъ, какъ бы важны они ни были для общаго направленія практической дѣятельности, заслоняются требованіями текущихъ интересовъ, которыя обыкновенно перегоняютъ самыя энергическія усилія управленій. Кромѣ того, дороговизна однодневныхъ переписей, требующихъ сложнаго аппарата для успѣшнаго исполненія дѣла будетъ долго служить препятствіемъ для частаго повторенія переписи. Наконецъ, недовѣріе населенія, воспитанное вѣками, недостаточно распространенное образованіе, недостаточная чуткость къ общественнымъ интересамъ увеличиваютъ издержки переписи и затрудняютъ ея выполненіе. Идеальный порядокъ въ интересахъ статистики, которые въ тоже время и интересы общества, былъ бы достигнутъ, если бы населеніе, по крайней мѣрѣ грамотное, проникшись важностію дѣла, само себя переписывало безъ участія спеціальныхъ агентовъ. Тогда статистическимъ учрежденіямъ оставалось бы только разсылать бланки да помогать тамъ, гдѣ недостаетъ грамоты; тогда большая половина издержекъ была бы сбережена, и можно было бы чаще повторять переписи, а по мѣрѣ устраненія предубѣжденій, и результаты получались бы вполнѣ точные и правдивые, за исключеніемъ рѣдкихъ случаевъ, когда даются ложныя показанія подъ вліяніемъ какихъ либо интересовъ. Къ спеціальнымъ переписямъ этотъ порядокъ примѣняется не безъ успѣха. Такъ, въ Гамбургѣ была произведена подробная перепись школъ исключительно силами самихъ учебныхъ заведеній. Попытка этого рода была сдѣлана и въ Москвѣ въ началѣ истекшаго года, и нельзя сказать, чтобы совсѣмъ безъ успѣха.

Какъ бы то ни было, въ настоящее время большинству странъ приходится довольствоваться переписями, повторяемыми черезъ значительные періоды. Ежегодныя переписи, возможныя въ будущемъ, дадутъ непрерывную лѣтопись объ измѣненіи главнѣйшихъ стихій общественной жизни; періодическія даютъ только отдѣльныя страницы такой лѣтописи. По этимъ страницамъ можно однако же возстановлять и пропущенные промежутки, да жизнь общества не измѣняется годами: 10-лѣтніе періоды, особенно же пятилѣтніе не слишкомъ крупная единица въ жизни страны. Потому переписи населенія, производимыя черезъ 5 лѣтъ, какъ принято въ Германіи и Франціи, удовлетворяютъ цѣли въ достаточной мѣрѣ, лишь бы, онѣ производились по надлежащему плану, и само населеніе, оставивъ недовѣріе, не имѣющее основанія, привыкло встрѣчать перепись съ пониманіемъ ея важности и оказывать ей просвѣщенное содѣйствіе. Извѣстный статистикъ д-ръ Энгель пропагандируетъ мысль о введеніи переписи въ программу преподаванія въ элементарныхъ школахъ, съ цѣлью подготовить въ средѣ самаго населенія возможно большее число свѣдущихъ счетчиковъ, которые совладали бы съ самою широкою программою и дали бы возможность сдѣлать переписи и болѣе частыми, и болѣе подробными и болѣе совершенными.

Но если жизнь цѣлой страны не измѣряется годами, то въ большихъ городахъ одинъ годъ производятъ существенныя измѣненія. Хотя бы приливъ населенія со стороны и не былъ особенно великъ, перемѣны въ размѣщеніи жителей внутри расширяющагося города, когда застраиваются окраины, могутъ по истеченіи года подорвать практическое значеніе свѣдѣній о топографическомъ распредѣленіи населенія, и важнѣйшія данныя, добытыя переписью, сдѣлать непригодными для ближайшихъ практическихъ цѣлей, для текущихъ требованій управленія. Такъ величина смертности по частямъ города, особенно же съ болѣе мелкими единицами дѣленія, скоро становится неточною и можетъ вводить въ заблужденіе при сужденіи о санитарномъ состояніи отдѣльныхъ мѣстностей. Этому неудобству можно было бы помочь веденіемъ постоянныхъ записей о передвиженіи населенія въ предѣлахъ города, переселеніи въ городъ и выселеніи съ его территоріи. Но опытъ Петербурга, сдѣланный, по видимому, при особенно благопріятныхъ для точныхъ свѣдѣній условіяхъ, когда наблюденіе за населеніемъ вмѣнялось въ особенную обязанность полиціи, показалъ, что ста-

тистику передвиженія осуществить очень трудно. Потому для большихъ городовъ даже пятилѣтніе періоды переписи не удовлетворяютъ требованіямъ управленія, опирающагося на точное наблюденіе условій жизни. А. Шервэнъ, въ своей запискѣ, представленной въ учрежденную при французскомъ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ коммиссіи, полагаетъ, что въ городахъ съ населеніемъ выше 60.000 чел., слѣдовало бы производить перепись населенія ежегодно, или въ два года разъ *).

Относительно организаціи переписи въ существенныхъ чертахъ нѣтъ разногласія: перепись должна быть однодневною, должна производиться подготовленными счетчиками подъ руководствомъ спеціальныхъ учрежденій. Однодневность, впрочемъ, не слѣдуетъ понимать буквально. Можно вообразить себѣ, что перепись длится мѣсяцы; лишь бы всѣ показанія, которыя будутъ даны, и записи, которыя будутъ сдѣланы, относились къ одному опредѣленному числу, перепись будетъ однодневною въ единственно важномъ смыслѣ слова. Правда, спустя продолжительное время трудно вспомнить подробности извѣстнаго дня, трудно возстановить ихъ съ полною точностію, потому тянуть однодневную перепись цѣлый мѣсяцъ—значило бы практически подорвать ея достовѣрность. Но два три, даже четыре, пять протекшихъ дней не могутъ неблагопріятно повліять на точность результатовъ, когда приняты надлежащія мѣры предосторожности: населеніе, предваренное о необходимости не забыть подробностей извѣстнаго дня, въ состояніи будетъ удержать ихъ въ памяти четыре-пять дней; только неграмотные, да перемѣнная часть населенія (гостинницы, постоялые дворы, ночлежные дома) должны быть переписаны безъ замедленія. Тотъ, кто не захочетъ дать правдивыхъ отвѣтовъ, можетъ это сдѣлать и тогда, когда переписные документы собираются въ самый день, назначенный для переписи; слѣдовательно съ этой стороны разницы нѣтъ. Есть разница въ другомъ отношеніи, и довольно важная. Когда при собираніи документовъ окажутся пробѣлы и недоразумѣнія, то исправить ихъ тѣмъ труднѣе, чѣмъ долѣе продолжалась перепись: лицъ, о которыхъ сдѣланы записи, и которыя должны быть опрошены въ случаѣ надобности, не легко бываетъ розыскать, спустя нѣкоторое время. Но и эта трудность значительно уменьшается при совершенствѣ переписнаго механизма. Если недостатки въ отвѣтахъ усматриваются немедленно, при собираніи документовъ, или по крайней мѣрѣ, до окончанія переписи и сдачи матеріаловъ въ статистическое учрежденіе, то при многочисленномъ составѣ счетчиковъ ничего не стоитъ розыскать кого нужно, кромѣ конечно лицъ, выбывшихъ изъ мѣста, гдѣ производится перепись, за которыми все равно нельзя услѣдить, послѣ того какъ счетчики сдали переписной матеріалъ съ пробѣлами и недостатками, какъ бы быстро онъ ни былъ собранъ. Потому два—три дня, назначенные для собиранія документовъ, нельзя считать слишкомъ продолжительнымъ періодомъ. Шервэнъ стоитъ за исполненіе переписи населенія въ одинъ день, но и по всей Германіи и въ Берлинѣ въ 1875 г. для собиранія формуляровъ назначалось два дня, да и Французская коммиссія въ своемъ проектѣ предстоящей переписи принимаетъ тоже два дня *).

Какое населеніе должно переписываться? На этотъ вопросъ почти единогласно отвѣчаютъ, что переписываться должно прежде всего наличное, фактическое населеніе, т. е. лица, присутствующія въ переписываемомъ мѣстѣ въ день переписи. Приписное населеніе почти вездѣ потеряло интересъ, который прежде съ нимъ связывался. Но обычное населеніе,—совокупность людей, имѣющихъ постоянное жительство въ извѣстномъ мѣстѣ, важно знать для разныхъ цѣлей управленія, прежде всего уже потому, что на немъ лежитъ все бремя налоговъ и повинностей, и оно обыкновенно представляетъ собою такихъ членовъ мѣстнаго общества, которые ближайшимъ образомъ лежатъ на попеченіи общественнаго управленія. Луа въ своей статьѣ: „Теоретическія замѣтки о переписи народонаселенія“, настаиваетъ на томъ, что важнѣе всего перечислять обычное населеніе, потому что оно образуетъ въ истинномъ смыслѣ народъ въ его постоянныхъ элементахъ, т. е. въ тѣхъ, которые только и могутъ съ пользою поддаваться статистическимъ

*) Arthur Chervin: Mémoire, présenté à la Commission consultative pour le dénombrement de la population. Annales de Démographie Internationale». Septembre 1880.

*) Annales pe Démographie. Décembre, 1880.

изслѣдованіямъ *). Учетъ обычнаго населенія рядомъ съ наличнымъ происходитъ путемъ отдѣленія кратковременно пребывающихъ въ мѣстѣ переписи и перечетѣ временно отсутствующихъ. Первое достигается постановкою вопроса о постоянномъ мѣстѣ жительства каждаго изъ числа наличнаго населенія, второе перечисленіемъ состава семействъ (хозяйствъ), въ который входятъ и временно отсутствующіе члены. Шервэнъ предлагаетъ переписывать одно лишь наличное населеніе съ опредѣленіемъ постояннаго мѣста жительства каждаго и пересылать бюллетени, составленные о каждомъ лицѣ (карты), не живущемъ постоянно въ мѣстѣ переписи, въ обычное мѣсто жительства, оставляя на мѣстѣ переписи дубликатъ. Этотъ пріемъ возможенъ, конечно, только при одновременной переписи населенія всей страны; кромѣ того, онъ не захватитъ лицъ, пребывающихъ заграницею; потому обыкновенный способъ дополнять перепись наличнаго населенія перечисленіемъ и отсутствующихъ изъ числа обычнаго, и выдѣленіемъ не постоянно живущихъ заслуживаетъ предпочтенія. Примѣнять обратный пріемъ, т. е. взять въ основаніе переписи обычное населеніе и дополнять его наличнымъ, представляется менѣе удобнымъ, въ виду практическихъ трудностей, почти непреодолимыхъ, какія бы ни принимать предосторожности. Напримѣръ, какъ получить отвѣтъ на вопросы, касающіеся той части обычнаго населенія, которая находится въ отсутствіи, вопросы о возрастѣ, занятіяхъ и т. п., въ особенности, когда все семейство въ отъѣздѣ? А такіе случаи при нынѣшнихъ средствахъ сообщенія далеко не рѣдки. Французскія предписанія о переписи, дѣйствовавшія до настоящаго времени, имѣли въ виду обычное населеніе, но чтобы опредѣлить его, требуются весьма сложныя предосторожности, да и тѣ по сознанію Французскихъ статистиковъ, не достигаютъ цѣли **). Французская коммиссія по переписи рѣшила принять фактическое населеніе ***).

Вопросы, которые ставятся населенію при переписи, далеко не одни и тѣ же въ разныхъ странахъ. Статистическіе конгрессы, посвятившіе столько

*) Journal de la Société de Statistique de Paris. Octobre, 1880.

**) Chervin въ приведенной статьѣ.

***) Annales de Demographie.

труда переписямъ, подъ вліяніемъ разныхъ соображеній, то вводили новый вопросъ, то снова его исключали; нѣкоторые вопросы, не выясненные въ свое время, вносили немало сбивчивости въ самыя постановленія конгрессовъ. Послѣднія постановленія, относящіяся къ этому предмету раздѣляютъ вопросы на обязательные и не обязательные, Къ обязательнымъ отнесены:

1. Имя и фамилія.
2. Полъ.
3. Возрастъ.
4. Отношеніе къ главѣ хозяйства (родство, служебное или иное положеніе).
5. Семейное состояніе (холостъ, женатъ и т. д.)
6. Занятіе или общественное положеніе.
7. Вѣроисповѣданіе.
8. Разговорный языкъ.
9. Грамотность.
10. Происхожденіе, мѣсто рожденія, національность:
11. Обычное мѣсто жительства и характеръ пребыванія въ мѣстѣ переписи.
12. Слѣпота, глухонѣмота, идіотизмъ, кретинизмъ, умопомѣшательство *).

Въ первый разъ на С.-Петербургскомъ конгрессѣ возникъ вопросъ о примѣненіи къ переписи личныхъ бюллетеней (для каждаго лица особой карты); тутъ онъ былъ рѣшенъ въ такой формѣ: наличное населеніе, составляющее предметъ переписи, переписывается посредствомъ карточекъ, когда это возможно по степени образованія населенія и по особымъ обстоятельствамъ страны; въ противномъ случаѣ слѣдуетъ примѣнять посемейные списки (списки хозяйствъ). Когда примѣняются личныя карточки, ихъ необходимо дополнять спискомъ хозяйствъ, показывающимъ родство отдѣльныхъ лицъ, или иное отношеніе къ главѣ хозяйства **).

Зависимость примѣненія карточекъ къ самому производству переписи отъ большей или меньшей образованности населенія указана не совсѣмъ ясно. Писать ли отвѣты на спискѣ, разграфленной вѣдомости, гдѣ заголовки стоятъ вверху, или на листкѣ, гдѣ вопросы напечатаны въ вертикальномъ

*) Congrès International de St.-Petersbourg 1872. Rapports et Résolutions. Стр. 20.

**) Тамъ же стр. 19.

порядкѣ—требуется одинаково твердое знаніе грамоты; напротивъ, писать отвѣтъ на карту, гдѣ вопросы обращаются прямо къ пишущему, гораздо проще, чѣмъ составлять вѣдомость хотя бы самую несложную; легче понять и отвѣтить: „сколько вамъ лѣтъ отъ роду?“ чѣмъ занести тотъ же отвѣтъ въ графу съ заголовкомъ „возрастъ“, или „число лѣтъ отъ роду“. Для человѣка, нетвердаго въ грамотѣ, карта представляетъ несомнѣнное упрощеніе, и прямо обращенный вопросъ понятнѣе. Когда говорятъ о степени развитія страны, какъ условіи примѣненія карточнаго способа къ переписи, то тутъ нужно разумѣть не большее или меньшее распространеніе грамотности, на сколько оно облегчаетъ населенію наполненіе переписныхъ формуляровъ, а образованіе, насколько оно расширяетъ дѣятельное участіе населенія въ переписи, облегчаетъ трудъ переписнаго персонала (счетчиковъ), сокращаетъ потребность въ счетчикахъ и въ то же время даетъ возможность набрать хорошо подготовленныхъ для аккуратнаго исполненія переписи людей; другими словами: отъ образованія населенія и особенностей страны примѣненіе списочной или карточной системы зависитъ постольку, поскольку ими обусловливается возможность набрать достаточный и хорошо подготовленный счетный персоналъ, потому что карточная система предполагаетъ большій трудъ со стороны счетчиковъ. Для населенія карту писать проще, чѣмъ составлять списокъ; самое число записей и ихъ содержаніе остается одно и тоже что на картѣ то и въ спискѣ; дополнительный трудъ населенія требуется лишь для составленія посемейнаго списка (листка для всего семейства или хозяйства), который при карточной системѣ необходимъ частію для контрольныхъ цѣлей, частію для опредѣленія обычнаго населенія, но этотъ списокъ можетъ быть очень кратокъ, содержать всего двѣ—тря графы. Трудъ же счетчика увеличивается при карточной системѣ большимъ числомъ контрольныхъ помѣтокъ; часть которыхъ не можетъ быть сдѣлана самимъ населеніемъ, другая, хотя бы и могла быть имъ сдѣлана, поручается счетчику, чтобы не обременять обывателей. Такъ напримѣръ, вмѣсто того, чтобы проставить часть, кварталъ, строительный кварталъ, домъ; всего одинъ разъ на спискѣ, счетчикъ долженъ повторить эти помѣтки на каждой картѣ, т. е. среднимъ числомъ 9 — 10 разъ, Правильнѣе было бы сказать, что примѣнимость карточной системы зависитъ не только отъ особыхъ условій страны, сколько каждой отдѣльной мѣстности. Въ большихъ городахъ самой необразованной страны легче примѣнять карточную систему, чѣмъ въ деревняхъ и глухихъ частяхъ наиболѣе культурныхъ странъ. Для Москвы въ этомъ отношеніи не можетъ быть опасеній: въ университетскомъ городѣ можно найти счетчиковъ хорошо подготовленныхъ, понимающихъ важное общественное значеніе переписи и вносящихъ въ дѣло дѣятельный умственный интересъ, благодаря популярности статистическихъ вопросовъ въ научныхъ изслѣдованіяхъ и въ журналистикѣ.

Техника карточной системы допускаетъ дальнѣйшія облегченія трудовъ, такъ что если бы населенію пришлось дѣлать и большую часть контрольныхъ помѣтокъ, то вмѣстѣ съ составленіемъ контрольнаго посемейнаго списка количество труда, которое на него возлагается при карточной системѣ, можетъ не превышать трудъ при списочной. Мы разумѣемъ печатаніе на карточкѣ послѣ каждаго вопроса всѣхъ отвѣтовъ, исчерпывающихъ вопросъ, и простое подчеркиваніе подходящаго отвѣта вмѣсто написанія. Правда, и противъ этого способа можно слышать замѣчаніе, что сводя весь трудъ наполненія бланковъ на машинальную работу, предупреждая обдумываніе со стороны пишущаго, легко получить неудовлетворительный результатъ: вмѣсто подчеркиванія, слова будетъ зачеркиваться, или черта будетъ проводиться не подъ надлежащимъ словомъ, или такъ, что трудно разобрать, какое слово пишущій желалъ подчеркнуть. Пока нѣтъ достаточнаго опыта относительно этого пріема, возраженія нельзя совсѣмъ устранить. Вѣроятно, этимъ можно объяснить компромиссъ противоположныхъ мнѣній, который замѣтенъ на новой картѣ, проектированной Французскою коммиссіею для предстоящей переписи: вопросы напечатаны исчерпывающимъ образомъ, напримѣръ, о положеніи и работѣ (хозяинъ, служащій, работникъ?) съ 17 терминами, но на правой сторонѣ картъ оставлено мѣсто для вписанія отвѣтовъ. Напротивъ, въ Германіи, тамъ гдѣ давно примѣняется карточная система, пользуются подчеркиваніемъ для такихъ во

росовъ, гдѣ возможные отвѣты не многочисленны и не требуютъ много мѣста, а для другихъ примѣняютъ подчеркиваніе напечатанныхъ словъ вмѣстѣ съ написаніемъ отвѣта, когда ни одинъ изъ напечатанныхъ не подходитъ къ случаю. Въ проектахъ бланковъ для переписи Германіи 1880 года, д-ръ Энгель довелъ способъ подчеркиванья до возможнаго совершенства, исчерпавъ для каждаго вопроса всѣ возможные отвѣты и сведя все писаніе на подчеркиванье *). При такомъ способѣ трудъ пишущаго уменьшается до послѣдней степени. Насколько необходимо поддерживать вниманіе пишущаго въ такой все же механической работѣ, какъ писаніе карточекъ, и жертвовать этому соображенію облегченіемъ труда,—это можетъ рѣшить только опытъ. Во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ забывать, что пишутся ли отвѣты, или только подчеркиваются, единственная гарантія правильнаго составленія переписныхъ формуляровъ — въ добросовѣстности и внимательности счетчиковъ и руководящихъ ими лицъ при повѣркѣ наполненныхъ бланковъ. Но способъ подчеркиванья обладаетъ существеннымъ преимуществомъ, которое, чѣмъ дальше, тѣмъ больше будетъ имѣть значеніе. Желательно для всѣхъ цѣлей, чтобы переписные формуляры составлялись самимъ населеніемъ, и въ развивающейся странѣ дѣятельное участіе населеніе въ переписяхъ расширяется все болѣе и болѣе. Между тѣмъ, съ расширеніемъ этого участія будетъ увеличиваться число формуляровъ, написаннымъ плохимъ, часто неразборчивымъ почеркомъ, сильно затрудняющимъ статистическую разработку собранныхъ свѣдѣній. Это обстоятельство считается, между прочимъ, серіознымъ возраженіемъ противъ примѣненія карточной системы къ переписи вообще. Подчеркиваніе предупреждаетъ это неудобство: изящно ли проведена черта или нѣтъ —она всегда замѣтна, человѣкъ, не привыкшій много писать, проведетъ ее, пожалуй, еще тщательнѣе, по крайней мѣрѣ, на своемъ мѣстѣ.

Другое возраженіе противъ карточной системы, о которомъ мы сейчасъ упомянули—неразборчивость почерка, затрудняющая обращеніе съ карточками при разработкѣ. При этомъ, имѣется въ виду, что разработка производится по карточной системѣ, т. е. списки разносятся на карты послѣ переписи, въ статистическомъ учрежденіи. Это возраженіе не лишено основанія: когда карты пишутся самимъ населеніемъ, даже счетчиками, во всякомъ случаѣ многочисленными, то труднѣе избѣжать неразборчивыхъ почерковъ, чѣмъ при писаніи ихъ сравнительно небольшимъ числомъ лицъ. Но гарантія противъ полной неразборчивости одна и таже при обѣихъ системахъ, противъ неразборчивости письма населенія—въ добросовѣстности счетчиковъ, на обязанности которыхъ лежитъ провѣрка, противъ неразборчивости почерка счетчиковъ—въ провѣркѣ доставленныхъ ими матеріаловъ руководителями. Не полной неразборчивости затрудняющей раскладываніе и группировку картъ для подсчитыванія, нельзя избѣжать и при другой системѣ. Когда приходится писать громадное число картъ въ статистическомъ учрежденіи, то, во 1-хъ, нѣтъ возможности привлечь къ этой работѣ исключительно лицъ съ хорошими почерками, потому что это слишкомъ увеличило бы издержки; во 2-хъ, въ видахъ экономіи такая работа производится обыкновенно сдѣльно, слѣдовательно исполняется спѣшно и влечетъ за собою неразборчивость письма. Можетъ быть, неразборчивыхъ картъ встрѣтится болѣе при первой системѣ, но это неудобство не можетъ быть особенно велико: небольшое число картъ, пропущенное при повѣркѣ счетчиками и руководителями, придется переписать, нѣсколько большее, можетъ быть, исправить при повѣркѣ счетныхъ матеріаловъ, передъ разработкою. Примѣненіе способа подчеркиванья можетъ сократить исправленія въ такой мѣрѣ, что неразборчивость почерка не будетъ играть большей роли при примѣненіи карточной системы къ производству переписи, чѣмъ списочной.

Дальнѣйшее возраженіе противъ карточнаго способа переписи состоитъ въ томъ, что карты легче могутъ быть растеряны. Хотя и списки точно также можно растерять, но картъ больше чѣмъ списковъ, потому вѣроятность потери больше. Однако-же еслибы это было и такъ, то при нѣкоторыхъ предосторожностяхъ потеря предупреждается, а благодаря контрольнымъ приспособленіямъ, въ особенности контрольному посемейному списку, потерянная карта легко можетъ быть возстановлена, замѣчена ли потеря счетчикомъ или руководителемъ

*) Die Aufgaben des Zählwerks von 1880.

переписи, или статистическимъ бюро. Означенное возраженіе имѣетъ наибольшую силу для переписи цѣлой страны, когда перепись производится слишкомъ далеко отъ статистическаго учрежденія и замедляется разстояніями, а провѣрка—громаднымъ количествомъ матеріала.

Наконецъ, утверждаютъ, что писаніе картъ при самой переписи обойдется дороже, чѣмъ при разработкѣ, такъ какъ трудъ счетчиковъ, требующій большаго напряженія и подготовленныхъ людей, оплачивается дороже, на что бы онъ ни тратился, тогда какъ механическій трудъ писанія картъ, который представляетъ собою низшую канцелярскую работу, цѣнится очень дешево. Мы видѣли, что трудъ счетчиковъ при карточной системѣ увеличивается лишь отъ большаго количества контрольныхъ помѣтокъ, которыя слагаются съ населенія и возлагаются на счетчиковъ; за то съ большимъ примѣненіемъ подчеркиванья трудъ счетчиковъ сокращается при писаніи текста бланковъ, — работа, неизбѣжная для счетчиковъ за неграмотныхъ и малограмотныхъ, такъ что въ концѣ концовъ разницы нѣтъ, а если и есть, то весьма незначительная. Съ другой стороны, трудъ писанія картъ, который въ статистическомъ бюро долженъ быть сполна оплаченъ при первой системѣ, исполняется частію безвозмездно, сдѣланный самимъ населеніемъ, а участіе населенія въ переписи можетъ быть довольно значительно. Въ Москвѣ, напримѣръ, можно разсчитывать, что не менѣе половины картъ будутъ написаны самимъ населеніемъ. Далѣе, какъ бы дешево ни писались карты, впослѣдствіи, послѣ написанія потребуется провѣрка написанныхъ картъ, которая вся должна быть исполнена статистическимъ учрежденіемъ, тогда какъ при первой системѣ провѣрка производится самимъ населеніемъ, счетчиками и руководителями, и провѣрочная работа статистическаго бюро значительно облегчается. Наконецъ, и трудъ счетчиковъ оплачивается не такъ уже дорого, какъ утверждаетъ противоположное воззрѣніе. Дѣйствительно, если свести плату на рабочій день, то она выйдетъ высока сравнительно съ оплатой низшаго канцелярскаго труда; но при невозможности точнаго разсчета впередъ, рабочій день счетчика содержитъ иногда двойное число часовъ; тогда большой разности и въ высотѣ платы не будетъ.

Такимъ образомъ примѣненіе карточнаго способа къ самой переписи не только упрощаетъ дѣло, но и выгоднѣе: наибольшая часть работы, которую пришлось бы оплачивать впослѣдствіи отдѣльно, будетъ исполнена населеніемъ и счетчиками попутно, при занесеніи записей вмѣсто списка на карты. Оно представляетъ и большую гарантію вѣрности: карты, написанныя при переписи, имѣютъ передъ написанными послѣ преимущество оригинала передъ копіею, преимущество, которое понятно каждому, кому приходилось разрабатывать громадный матеріалъ; сверхъ того онѣ пройдутъ тройную, а то четверную провѣрку, и получается полная вѣроятность, что пропуски и недостатки будутъ исправлены, по крайней мѣрѣ, настолько, что разработка не будетъ встрѣчать постоянныхъ затрудненій. Когда провѣрка лежитъ на самомъ населеніи, писавшемъ карты, счетчикахъ и руководителяхъ переписи, то на каждаго придется, напримѣръ, для Москвы: на каждаго пишущаго изъ среды населенія не болѣе 10 картъ, на счетчика не болѣе 400—500 картъ, на руководителя не болѣе 8000 (такъ какъ предполагается 80 руководителей; принимая въ разсчетъ егопомощника и нѣсколькихъ счетчиковъ, которые будутъ приглашены, —не болѣе 1000 на каждаго). Напротивъ, при писаніи картъ послѣ переписи, провѣрка многочисленнаго матеріала представляетъ не малое затрудненіе. При дешевомъ вознагражденіи за писаніе картъ, будетъ встрѣчаться масса ошибокъ. Если поручить провѣрку большому числу лицъ, трудно разсчитывать, что она будетъ сдѣлана вполнѣ тщательно, да и потребуется громадное помѣщеніе и сложный контроль; при маломъ числѣ лицъ, вполнѣ надежныхъ, нужно слишкомъ много времени, да работы выпадетъ такъ много на лучше оплачиваемыя силы, что провѣрка обойдется очень дорого. Къ самому писанію картъ нельзя привлечь большое число лицъ, потому что потребовалось бы помѣщеніе, которымъ статистическія учрежденія не располагаютъ; если же нанимать такое помѣщеніе, то карты обошлись бы опять дорого. Потому и операція писанія сама по себѣ болѣе трудна, чѣмъ въ другомъ случаѣ, и провѣрка должна значительно затягивать разработку переписи, такъ что собранныя данныя служатъ для пользованія уже послѣ того, какъ положеніе

дѣлъ, къ которому они относятся, значительно измѣнилось.

Примѣненіе картъ при самой переписи практикуется въ Германіи; въ Австріи оно было отвергнуто при переписи 1880 г., противъ желанія центральнаго статистическаго бюро, въ Венгріи принято. По проекту переписи, предстоящей во Франціи, также предлагается карточная система. Такимъ образомъ, карточная система распространяется все болѣе и болѣе. Успѣхъ ея особенно замѣтенъ въ Германіи. Въ 1875 г. она примѣнялась къ меньшинству частей Союза и къ меньшинству населенія, въ 1880 г. представители оффиціальной статистики уже большинства частей Союза съ большинствомъ населенія высказались за карточную систему *). Энгель, авторитетъ котораго въ дѣлѣ техники статистическихъ работъ стоитъ выше, чѣмъ кого бы то ни было изъ оффиціальныхъ статистиковъ, ссылаясь на свой опытъ по переписи, пріобрѣтенный имъ при руководствѣ переписями въ Саксоніи въ 1849, 1852, 1855, въ Пруссіи въ 1861, 1867, 1871 и 1875 гг., признаетъ за карточнымъ способомъ безусловное преимущество по техническимъ и финансовымъ соображеніямъ **). Онъ утверждаетъ, что карты всегда составлялись лучше, чѣмъ посемейные списки ***). „Странно, говоритъ онъ, что различные статистики, не производившіе переписи по карточному способу, такъ осуждаютъ этотъ способъ и отдаютъ предпочтеніе списочному. Если они при этомъ ссылаются на опытъ, то вѣдь опытъ этотъ, конечно, не ихъ опытъ; они, по опыту знаютъ только послѣдній способъ. Когда же они ссылаются на чужой опытъ, что вполнѣ законно, то упускаютъ изъ виду, что когда, напримѣръ, въ Пруссіи въ 1861 г. предполагалось ввести посемейные списки (листки хозяйствъ, Haushaltungs-Listen) на мѣсто такъ называемыхъ сельскихъ списковъ (Ur или Ortslisten), предположеніе разбилось вслѣдствіе отзывовъ королевскихъ оберъ-президентовъ (губернаторовъ) о посемейныхъ листкахъ, пока эти листки, такъ сказать, сами не проложили себѣ дороги въ 1864 и позднѣе въ 1867 году, и вмѣстѣ съ тѣмъ не помогли распространенію и признанію карточнаго способа. Не менѣе 17 милліоновъ картъ были доставлены статистическимъ бюро въ теченіи немногихъ недѣль губернаторамъ и полицейскимъ управленіямъ для разработки посемейныхъ списковъ. Этимъ былъ собственно предначертанъ шагъ, предложенный авторомъ (Энгелемъ) и сдѣланный Пруссіею въ 1871 г.— перепись при посредствѣ картъ. Онъ былъ сдѣланъ, хотя при этомъ хорошо знали, что тутъ большая счетная единица приносится въ жертву меньшей. Но въ этомъ естественный ходъ вещей. Дѣло въ томъ, что при всякой переписи принимаются въ соображеніе счетныя единицы различныхъ ступеней, и какую ступень взять за исходный пунктъ, скорѣе—дѣло простой выкладки, чѣмъ другого соображенія. Въ Пруссіи это были прежде населенныя мѣста (Orte), и перепись производилась посредствомъ сельскихъ листовъ, позднѣе счетною единицею сдѣлались строенія—тогда переписывали посредствомъ домовыхъ листовъ; еще позже совершился переходъ къ хозяйству (семейству), какъ счетной единицѣ, и перепись стала производиться посредствомъ посемейныхъ листковъ (листковъ для хозяйства), пока, наконецъ, не дошли до послѣдней счетной единицы—отдѣльнаго лица, и не изобрѣли для этого счетной карты. Еслибы имѣлось въ виду хозяйство было бы нелѣпо принимать единицею отдѣльное лицо и переписывать посредствомъ счетныхъ картъ. Но дѣло идетъ главнымъ образомъ о переписи народонаселенія, т. е. о статистикѣ жителей, а совсѣмъ не о хозяйствахъ, или, только во второмъ ряду о нихъ; слѣдовательно, простая логика повелѣваетъ на первомъ мѣстѣ переписывать отдѣльныхъ лицъ, послѣ нихъ хозяйства. Что описаніе отдѣльныхъ лицъ посредствомъ счетныхъ картъ можетъ быть совершеннѣе, чѣмъ посредствомъ посемейныхъ листковъ—этого не можетъ отвергать ни одинъ опытный въ дѣлѣ человѣкъ, точно также какъ и то, что такія карты во сто разъ легче разработывать, чѣмъ посемейные листки; потому тщетно сопротивляться карточной системѣ. Замѣчаніе, что на карты тамъ и сямъ слышны жалобы, ничего не доказываетъ. Жалобы направляются на статистику вообще. Слѣдуетъ откровенно признать: переписи и статистическія изслѣдованія никогда не были любимы и никогда не будутъ, всего менѣе для властей (вѣ-

*) Энгель въ приведенной статьѣ, стр. 373.

**) Тамъ же, стр. 374.

***) Тамъ же, Beilage, стр. 10.

роятно, на которыя возлагается сторонняя работа). Въ другомъ мѣстѣ я показалъ, продолжаетъ Энгель, что 100 лѣтъ тому назадъ жестоко жаловались, напримѣръ, на предписаніе собирать свѣдѣнія объ урожаѣ, и утверждали, что это предписаніе послѣдовало слишкомъ рано, что надо подождать, пока подвинется впередъ народное образованіе. 50 лѣтъ спустя жалобы были тѣ же, нынѣ говорится тоже самое, и черезъ 50 или 100 лѣтъ, вѣроятно, будутъ утверждать, что собираніе статистическихъ свѣдѣній, какихъ бы то не было и производится ли оно посредствомъ списковъ или картъ, есть бѣдствіе и превышаетъ средніе силы населенія. Потому выборъ между счетною картою и посемейнымъ спискомъ гораздо менѣе—вопросъ культуры, чѣмъ статистической техники, а что касается послѣдней, то я считаю себя въ правѣ, заключаетъ Энгель, имѣть объ ней свое сужденіе; мое же убѣжденіе, послѣ того какъ я принималъ близкое участіе въ переписяхъ 1849, 1850, 1855 въ Саксоніи, 1861, 1864, 1867, 1871, 1875 въ Пруссіи, убѣжденіе, основанное на техническихъ и финансовыхъ соображеніяхъ, заставляетъ меня отдать безусловное предпочтеніе счетной картѣ" *).

Главное преимущество карты состоитъ въ томъ, что она допускаетъ большее детальированіе поставленнаго вопроса, болѣе опредѣленную его постановку, включеніе въ самую карту поясненій, вмѣсто того чтобы отсылать къ особой инструкціи, которая не всегда читается. Опредѣленность вопроса и облегченіе отвѣта, какъ показалъ опытъ, ведетъ и къ опредѣленнымъ и лучшимъ отвѣтамъ. Это соображеніе заставило президента имперскаго статистическаго бюро Германіи Беккера, антагониста Энгеля по переписи 1880 г., принять предложенную послѣднимъ постановку вопроса о занятіяхъ, сводящую отвѣтъ на простое подчеркиваніе, постановку, возможную только при карточной системѣ **).

Для Москвы взятъ планъ переписи Берлина 1875 г. Собственно говоря и не предстояло большаго выбора—на чемъ остановиться: подробные

*) Тамъ же 373 и 374.

**) Тамъ же стр. 373.

отчеты о переписяхъ съ приложеніемъ всѣхъ формъ, инструкцій и т. п., притомъ за цѣлый рядъ лѣтъ имѣются только для этого города; опытъ Берлина въ этомъ дѣлѣ продолжительнѣе, шире, разнообразнѣе, чѣмъ какого либо другого города: тамъ переписи производились черезъ 5, даже черезъ 3 года; въ немъ давно существуетъ городское статистическое бюро, которымъ руководили извѣстные статистики; наконецъ, въ Пруссіи оффиціальная статистика подъ руководствомъ доктора Энгеля, поставлена лучше чѣмъ гдѣ либо. Для переписи большаго города отчеты Берлинскаго статистическаго бюро даютъ множество указаній. Примѣнялсь къ мѣстнымъ условіямъ, въ Москвѣ оказались необходимы отступленія отъ Берлинскаго плана троякаго рода: 1) относительно участія полиціи и домовладѣльцевъ въ самой переписи; 2) въ организаціи счетнаго персонала; 3) въ содержаніи вопросовъ. Отсюда произошли, въ 4), такія измѣненія въ самомъ планѣ переписи, что изъ Берлинской программы для Москвы заимствованы только подробности, самый же планъ измѣненъ.

Тамъ началомъ дѣйствій по переписи, первыми документами служатъ перечни владѣній и домовые листки, составленные полиціею (Grundstücksverzeichnisse и Hauszettel). Первые—перечни, представляютъ собою вѣдомости владѣній съ показаніемъ мѣста нахожденія и числа хозяйствъ (квартиръ) въ каждомъ владѣніи; послѣдніе относятся къ описанію хозяйствъ,—для каждаго хозяйства отдѣльный листокъ, съ обозначеніемъ главы хозяйства и числа лицъ, входящихъ въ составъ послѣдняго. Изготовляемые полиціею къ переписи, провѣренные въ городскомъ статистическомъ бюро, эти документы вручаются счетчикамъ, для которыхъ значительно облегчаютъ первые шаги.

У насъ едвали удобно привлекать полицію къ дѣятельному участію въ переписи, какъ потому что она завалена своею прямою работою, такъ и потому, что полицейская статистика не пользуется довѣріемъ. Обойтись же совсѣмъ безъ этой предварительной работы нельзя: у Переписнаго Комитета, не было бы никакихъ данныхъ для раздѣленія города на счетные округа, для распредѣленія счетнаго персонала и формуляровъ между округами, ни у руководителей переписи—для распредѣленія работы и бланковъ между счетчиками, ни у

счетчиковъ для заготовленія формуляровъ, которые назначаются для населенія. Потому составленіе перечней владѣній долженъ былъ взять на себя Городской Статистическій Отдѣлъ, пользуясь для этой цѣли нѣсколько устарѣвшими данными оцѣночныхъ вѣдомостей. Что касается домовыхъ листковъ, то вмѣсто нихъ, данныя о числѣ лицъ положено взять изъ полицейской переписи 1878; при первомъ обходѣ счетчики должны ихъ провѣрить суммарнымъ способомъ раздавая квартирныя карты. Чтобы не составлять особыхъ листковъ, признано болѣе удобнымъ включить данныя 1878 г. въ перечни и дѣлать нужныя отмѣтки въ общемъ контрольномъ формулярѣ, выдаваемомъ счетчику, перечнѣ квартиръ, отличающемся отъ перваго нѣсколькими лишними графами и представляющемъ собою не что иное какъ первую часть контрольной вѣдомости, тогда какъ вторая выдѣлена въ особый формуляръ, служащій для контрольныхъ отмѣтокъ исключительно по переписи населенія въ тѣсномъ смыслѣ слова и названный контрольною вѣдомостію.

Дѣятельное участіе домовладѣльцевъ въ переписи выражается въ томъ, что составленіе вѣдомости о владѣніи (подворнаго списка или карты), поручается имъ самимъ. Въ Москвѣ, на этотъ разъ предположено освободить ихъ отъ этой обязанности, возложивъ ее на тѣхъ же счетчиковъ.

Главное различіе плана переписи, принятаго для Москвы отъ Берлинскаго—въ счетномъ персоналѣ и его организаціи. Въ переписи 1875 г. въ Берлинѣ принимало участіе болѣе 10.000 человѣкъ, при томъ безвозмездно, безъ всякаго почти расхода со стороны города, за исключеніемъ кое-какихъ издержекъ на письменныя работы руководителей. Многочисленный составъ счетчиковъ вызывалъ болѣе сложную организацію руководящихъ инстанцій и обусловливалъ нѣкоторыя особенности въ планѣ работъ. Для руководства счетчиками были созданы двѣ инстанціи, а самая перепись должна была происходить съ большею быстротою, чѣмъ желательно для успѣха дѣла, потому что такое множество безплатныхъ счетчиковъ нельзя набрать на продолжительное время. Весь Берлинъ былъ раздѣленъ на 60 частей, 2.359 округовъ и 10.350 счетныхъ участковъ. Во главѣ первыхъ были поставлены депутаты, округа поручались комиссарамъ, участки ревизорамъ или счетчикамъ.

Максимумъ домовъ, приходившихся на одного счетчика составлялъ 8, 5.926 счетчикамъ было отведено всего по одному дому; среднее число населенія на комиссара 410, на одного счетчика 93.

Какъ бы ни было желательно привлечь къ участію въ переписи возможно большее число лицъ, у насъ пока нельзя и думать о томъ, что оказалось возможнымъ въ Берлинѣ. Набрать нѣсколько тысячъ человѣкъ безъ вознагражденія—дѣло немыслимое; даже 2—3 тысячи счетчиковъ, притомъ за вознагражденіе, найти не легко. Потому какъ ни соблазнительно облегчить производство переписи, пришлось остановиться на цифрѣ, возможной при нашихъ условіяхъ и денежныхъ средствахъ. Имѣя въ виду опытъ 1871 г., когда потребовались 1.000 человѣкъ при списочной системѣ, пришлось остановиться на 2.000 съ небольшимъ для карточной системы, по разсчету 2 человѣкъ на строительный кварталъ среднимъ числомъ. Считая населеніе Москвы въ 600—700.000, число квартиръ 60—70.000, число картъ, которыя будутъ написаны самимъ населеніемъ въ 60%, придется на каждаго счетчика: обойти 30—35 квартиръ, написать 120—140, провѣрить 180—240 картъ въ теченіе двухъ дней, или въ день: обойти 15—18 квартиръ, написать 60—70, провѣрить 90—105 картъ. Количество труда, выпадающее на счетчика при переписи собственно населенія, составляетъ приблизительно, половину того, что можетъ сдѣлать опытный переписчикъ. Такой разсчетъ принятъ въ тѣхъ видахъ, чтобы дать полную возможность исполнить дѣло тщательно и предупредить малѣйшія ошибки и недосмотры. Если бы не удалось набрать 2.000 счетчиковъ, то, по составленному плану, перепись можетъ быть удовлетворительно исполнена и съ половиннымъ числомъ.

При сравнительной малочисленности счетчиковъ у насъ нѣтъ надобности вводить посредствующую инстанцію между ними и руководителями. Но по указаніямъ опыта 1871 г., оказывается необходимымъ значительно увеличить число руководителей, чтобы облегчить ихъ обязанности и обезпечить успѣшное выполненіе дѣла. При маломъ числѣ руководителей, на каждаго пришолся бы слишкомъ большой районъ, большое число счетчиковъ, и большое количество счетнаго матеріала. Не говоря уже о трудности сношеній съ большимъ числомъ

лицъ, самое собираніе ихъ въ помѣщеніи руководителя было бы сильно затруднено; въ особенности пришлось бы отказаться отъ правильнаго наблюденія за дѣйствіями счетчиковъ и отъ провѣрки счетнаго матеріала, доставленнаго по окончаніи переписи: провѣрить нѣсколько десятковъ тысячъ бланковъ въ короткое время—было бы неисполнимою задачею. Потому, отказавшись отъ посредствующей инстанціи, признано необходимымъ пригласить такое число руководителей, чтобы на каждаго приходилось около 25 счетчиковъ, а такъ какъ въ территоріальномъ дѣленіи столицы для переписи необходимо придерживаться полицейскихъ единицъ, то пришлось остановиться на цифрѣ 80, съ запасными 100, такъ что средняя величина счетнаго округа, приходящаяся на руководителя, будетъ равняться половинѣ полицейскаго участка немного болѣе прежняго квартала. На каждаго придется не болѣе 10.000 населенія и немного болѣе переписныхъ формуляровъ, подлежащихъ провѣркѣ по исполненіи переписи. Въ помощь руководителямъ, какъ для наблюденія за дѣломъ, такъ и для исполненія письменной работы (кое-какія помѣтки на контрольныхъ формулярахъ, заготовленіе контрольныхъ вѣдомостей для переписи собственно населенія съ контрольныхъ перечней, доставленныхъ послѣ предварительной переписи) каждому назначается одинъ платный помощникъ. Рѣшено, воспользоваться для этой цѣли, между прочимъ, услугами приходскихъ псаломщиковъ, которые могутъ быть особенно полезны близкимъ знакомствомъ съ своей мѣстностію, а по своему образованію вполнѣ удовлетворяютъ требованіямъ письмоводства. Чтобы достигнуть безусловно тщательной провѣрки собраннаго счетнаго матеріала (около 10.000 бланковъ), которую необходимо окончить въ короткое время, руководителю съ помощникомъ предоставлено пригласить нѣсколькихъ счетчиковъ для этой работы. Эта операція играетъ очень важную роль въ механизмѣ переписи. Если оставить провѣрку на долю статистическаго учрежденія, то вкравшіеся въ формуляры недостатки, ошибки и пропуски большею частію останутся неисправленными, потому что провѣрка затянется на очень долгое время, по меньшей мѣрѣ на нѣсколько мѣсяцевъ когда уже поздно опрашивать лицъ, о которыхъ

приходится пополнять собранныя свѣдѣнія и некому поручить такое опрашиванье. Напротивъ, если провѣрка будетъ сдѣлана немедленно послѣ переписи многочисленными силами (руководителей и помощниковъ 160, счетчиковъ 160—320 человѣкъ), она сдѣлается быстро и ошибки могутъ быть исправлены дополнительнымъ обходомъ, порученнымъ извѣстному числу счетчиковъ, такъ сказать, по горячимъ слѣдамъ.

Существенное отступленіе въ организаціи счетнаго персонала представляетъ собою предположенное раздѣленіе счетчиковъ на двѣ группы: первая, меньшая по числу, приметъ участіе во всѣхъ дѣйствіяхъ по переписи сначала до конца, вторая, въ составъ которой войдутъ какъ счетчики первой группы, такъ и остальные, организуется для переписи населенія въ тѣсномъ смыслѣ, и только для ознакомленія съ квартирами и съ населеніемъ, съ которымъ ей придется имѣть дѣло, захватитъ и перепись квартиръ въ послѣдней ея части, обойдя квартиры для собиранія квартирныхъ картъ, разнесенныхъ ранѣе счетчиками первой группы.

Такое распредѣленіе счетчиковъ представляетъ важныя выгоды. Главная задача плана переписи въ томъ, чтобы сосредоточить всѣ силы счетнаго персонала на труднѣйшей работѣ, потому выгодно выдѣлить всѣ остальныя части переписи, такъ, чтобы они не отвлекли силъ при переписи собственно населенія. Въ нашихъ условіяхъ, когда приходится оплачивать трудъ счетчиковъ, было бы слишкомъ дорого занимать весь личный составъ долѣе, чѣмъ необходимо, потому пришлось бы всѣ дѣйствія по переписи сжать въ очень короткій промежутокъ времени, въ какіе нибудь 3—4 дня; тогда разъясненіе недоразумѣній, возникающихъ при дѣйствіяхъ счетчика, нельзя откладывать до другого дня, а необходимо прерывать работу и обращаться къ руководителю, розыскивать домовладѣльца, или квартирохозяина, котораго надо опросить. Предусматривая такіе перерывы въ обходахъ, пришлось бы увеличить число счетчиковъ. Кромѣ того, невозможность точно разсчитать время, необходимое для исполненія дѣйствій, при опасеніи, что недостаточное число счетчиковъ можетъ совсѣмъ испортить дѣло, когда времени отмѣрено въ обрѣзъ, заставила бы дѣлать разсчетъ съ боль-

шимъ запасомъ и могла бы или значительно поднять издержки переписи или затруднить пріисканіе счетчиковъ, когда назначенная плата мало окупаетъ затрату времени. Наконецъ, пріискать большое число подготовленныхъ счетчиковъ на время, превышающее 2—3 дня, труднѣе, чѣмъ малое на 14 дней и большее на 2—3 дня. Всѣ эти неудобства устраняются введеніемъ двухъ группъ. Всѣ предварительныя работы по переписи: перепись домовъ, строеній, а также разноска квартирныхъ картъ отдѣлены отъ самой переписи населенія и не будутъ мѣшать послѣдней. Эти работы растягиваются на продолжительное время, такъ что въ случаѣ недоразумѣній и затрудненій, счетчикъ можетъ разрѣшать ихъ при слѣдующихъ обходахъ, или на другой день того же обхода, объяснившись предварительно съ кѣмъ слѣдуетъ. Не спѣша съ предварительными работами можно произвести ихъ сравнительно небольшимъ числомъ рукъ. А такъ какъ выдѣляемая изъ числа счетчиковъ для этой цѣли первая группа приметъ участіе и въ остальныхъ работахъ переписи, то представляется возможность назначить ей вознагражденіе, по количеству труда можетъ быть и не большое, но въ цѣломъ не лишенное привлекательности для людей которымъ нелегко удается находить заработокъ. Большое число счетчиковъ потребуется лишь на 2—3 дня. Въ составъ первой группы войдутъ около 540 человѣкъ, считая по 1 на 2 строительныхъ квартала; среднимъ числомъ на каждаго придется: владѣній 30, строеній 100, квартиръ и промышленныхъ помѣщеній 120—130, населенія1.200. Такъ какъ первая группа оканчиваетъ перепись только владѣній и строеній, то каждому придется оставить 130 картъ и обойти одинъ разъ 160—180 квартиръ.

Говоря объ организаціи счетнаго персонала, по необходимости приходилось касаться плана переписи; безъ этого нельзя сдѣлать понятными соображенія, которыя объясняютъ то или другое изъ принятыхъ рѣшеній. Переходимъ къ самому плану.

Мы уже упомянули о томъ, что въ интересахъ дѣла очень выгодно, пожалуй, необходимо отдѣлить перепись населенія въ собственномъ смыслѣ отъ всѣхъ другихъ переписей. Это требуется необходимостію сосредоточить силы на самой трудной работѣ, не отвлекая ихъ ни для чего другого; облегчить перепись самаго населенія, подготовивъ

для нея насколько возможно всѣ предваритедьныя свѣдѣнія, покончивъ съ переписью квартиръ и т. п. Собственно говоря, экономія дѣла требуетъ вообще отдѣленія каждой операціи отъ другой достаточнымъ промежуткомъ, такъ чтобы всякое недоразумѣніе могло быть выяснено сношеніями счетчиковъ съ руководителями, руководителей съ Комитетомъ, всякое исправленіе сдѣлано, недостающее свѣдѣніе пополнено вторичнымъ приходомъ счетчика на мѣсто для свиданія съ лицами, которыхъ необходимо опросить—однимъ словомъ, вся операція закончена, прежде чѣмъ приступить къ слѣдующей. Но такой порядокъ повлекъ бы за собою лишніе обходы квартиръ, слѣдовательно лишнія безпокойства для неселенія. Хотя наше населеніе не очень обидчиво въ этомъ отношеніи, и My house my castle намъ не ко двору, тѣмъ не менѣе съ интересами обывателей, хотя и преувеличиваемыми безъ основанія, приходится считаться. Дѣло въ томъ, что интересы статистики мало доступны большинству. Требованія, предъявляемыя даже образованнымъ людямъ съ статистическими цѣлями разсматриваются нерѣдко какъ странная претензія, или дѣло, достойное скорѣе смѣха, чѣмъ серіознаго отношенія. При такомъ настроеніи излишнее бозпокойство для населенія можетъ вызвать враждебное отношеніе къ счетчикамъ, невыгодное для успѣха дѣла въ настоящемъ и опасное для будущаго. Потому приходится соединять разныя операціи такъ, чтобы требовалось заходить въ квартиры возможно меньшее число разъ.

Перепись начинается съ того, что счетчикамъ выдается инструкція и образцы бланковъ, съ которыми они должны основательно ознакомиться. Послѣ этого счетчики созываются руководителемъ, который распредѣляетъ ихъ на группы, и раздѣляетъ между счетчиками первой группы отведенный ему округъ и переписной матеріалъ, руководствуясь данными, которыя имѣются въ спискахъ, присланныхъ отъ Комитета (перечняхъ владѣній). Получивъ матеріалъ, счетчики первой группы въ назначенное время обходятъ отведенные имъ районы съ планами и перечнями въ рукахъ, свѣряютъ и исправляютъ перечни, переписываютъ владѣнія и строенія, раздаютъ квартирныя карты, собираютъ предварительныя свѣдѣнія

необходимыя для заготовки другихъ, болѣе многочисленныхъ бланковъ и равномѣрнаго распредѣленія послѣдующихъ болѣе трудныхъ работъ. По окончаніи обхода, они переписываютъ исправленные и дополненные перечни набѣло. Въ этотъ обходъ счетчики первой группы разыскиваютъ всѣ жилыя мѣста и вписываютъ въ контрольный перечень (перечень квартиръ) имя, отчество и фамилію каждаго квартирохозяина въ порядкѣ обхода. Этимъ оканчиваются работы первой группы. Счетчики второй группы, получивъ отъ руководителя назначенные имъ формуляры, заготовляютъ ихъ на дому, дѣлая контрольныя помѣтки (часть, участокъ, строительный кварталъ, счетный участокъ, № дома) и вкладываютъ счетныя карты въ особые пакеты, назначенные для каждаго хозяйства.

Вторая группа дѣлаетъ первый обходъ для собиранія квартирныхъ картъ. Эта группа формируется для переписи самаго населенія, т. е. ей бы слѣдовало поручить разноску и обратное собираніе счетныхъ картъ и посемейныхъ списковъ. Но какъ уже сказано, признается неудобнымъ слишкомъ часто заходить въ квартиры обывателей; потому, чтобы не дѣлать одного лишняго обхода лучше не отдѣлять раздачи счетныхъ картъ отъ другихъ операцій, такъ что она будетъ произведена при собираніи квартирныхъ картъ. Кромѣ того, необходимость съ одной стороны ознакомить и счетчиковъ второй группы съ квартирами и людьми, съ которыми имъ придется имѣть дѣло, съ другой облегчить населенію писаніе картъ, заставила отдѣлить изъ работъ первой группы собираніе квартирныхъ картъ и поручить этотъ трудъ счетчикамъ второй группы, съ тѣмъ, чтобы они разъясняли населенію какъ составлять главные формуляры. Это—второй обходъ участковъ. Въ третій обходъ счетчики второй группы должны собрать написанныя населеніемъ счетныя карты и посемейные списки, вмѣстѣ съ тѣмъ написать сами за тѣхъ, кто не могъ этого сдѣлать. Собравъ формуляры, счетчики, заносятъ главныя свѣдѣнія въ особую вѣдомость (контрольную вѣдомость) и сдаютъ ее вмѣстѣ съ бланками руководителю. Этимъ и кончаются работы счетчиковъ.

Руководитель вмѣстѣ съ помощникомъ и нѣсколькими счетчиками первой группы провѣряетъ весь поступившій къ нему счетный матеріалъ и

составляетъ обзоръ общихъ результатовъ переписи по своему округу, подсчитавъ сданныя ему вѣдомости (контрольныя). Если при провѣркѣ окажутся недостатки въ составленныхъ формулярахъ, то руководитель поручаетъ счетчикамъ первой группы вновь обойти квартиры, гдѣ нужно пополнить свѣдѣнія.

Этимъ перепись заканчивается.

Мы упомянули о промышленной переписи; слѣдуетъ сказать и о ней нѣсколько словъ. Кромѣ владѣній, строеній, квартиръ, хозяйствъ (семьи въ обширномъ смыслѣ слова) и отдѣльныхъ лицъ, было предположено переписать промышленность. Въ Москвѣ свѣдѣнія о промышленности и торговлѣ собираются ежегодно Торговою полиціею, но они даютъ для каждаго заведенія только названіе, званіе хозяина, родъ торговаго документа, по которому оно содержится, число прикащиковъ, число рабочихъ съ раздѣленіемъ ихъ на мущинъ и женщинъ, взрослыхъ и малолѣтнихъ. Наиболѣе важныя статьи для промышленной статистики: сумма оборотовъ, двигатели, машины и орудія, группировка рабочихъ разныхъ возрастовъ по родамъ производствъ, сумма ихъ заработковъ не входятъ въ кругъ свѣдѣній, собираемыхъ Торговою полиціею. Ихъ и предполагалось пополнить, пользуясь тѣмъ, что къ переписи будетъ привлечено большое число силъ. Удобный случай для собиранія статистическихъ матеріаловъ, можетъ быть, долго не повторится. Между тѣмъ, Москва занимаетъ такое видное мѣсто въ промышленной дѣятельности всей страны, что статистическая разработка собранныхъ данныхъ можетъ послужить къ выясненію самыхъ разнообразныхъ вопросовъ промышленной политики. Мѣры поощренія промышленности, подъемъ ремеслъ, профессіональное образованіе, таможенная политика, желѣзнодорожные тарифы, вліяніе промысловыхъ налоговъ, фискальной регламентаціи, ходъ развитія промышленности, техническіе успѣхи—судьба мелкаго производства и т. д., все это вопросы, въ разрѣшеніи которыхъ приходится ходить ощупью, пока нѣтъ полной промышленной статистики. Всякія данныя, собранныя по этому предмету, могутъ пролить новый свѣтъ на положеніе промышленности. Они также необходимы для изслѣдованія промышленности, какъ данныя о населеніи для статистики населенія; безъ нихъ нѣтъ точки опоры для рѣшенія какого-бы то ни

было вопроса. Такъ какъ перепись промышленности невозможна безъ участія самихъ промышленниковъ, то крупныя фабрики и торговыя заведенія могли бы сами составить списки, розданные счетчиками; мелкимъ ремесленнымъ и торговымъ заведеніямъ счетчики оказали бы возможную помощь.

По первоначальному плану, предполагалось произвести перепись промышленности одновременно съ переписью владѣній и строеній. Но сдѣланный на дняхъ опытъ переписи въ четырехъ строительныхъ кварталахъ убѣдилъ въ необходимости отдѣлить перепись промышленности отъ остальныхъ даже по времени.

Остается сказать нѣсколько словъ о бланкахъ. Ихъ многочисленность не должна пугать: въ руки населенія попадутъ только: квартирныя карты, личныя карты и посемейные листки, которые будутъ раздаваться вмѣстѣ въ конвертѣ (счетномъ пакетѣ).

Остальные изъ переписныхъ бланковъ: и подворная карта и карта строенія до населенія не дойдутъ, оставаясь въ рукахъ счетчиковъ. Другіе бланки, не идущіе далѣе рукъ переписнаго персонала, имѣютъ или контрольныя цѣли или служатъ для замѣтокъ, замѣняя записную книжку: удобнѣе дѣлать замѣтки по однообразной формѣ, заранѣе обдуманной, чѣмъ на клочкахъ бумаги. Для замѣтокъ назначаются нѣкоторыя графы перечня владѣній (I), составленнаго Статистическимъ Отдѣломъ, для замѣтокъ и контрольныхъ цѣлей другой экземпляръ этого перечня (Ii), и контрольная вѣдомость (И). Собственно и посемейный листокъ назначается для контрольныхъ цѣлей, но онъ доходитъ до населенія, также какъ и конвертъ (Г), на которомъ счетчики дѣлаютъ контрольныя отмѣтки. Для счетчиковъ составлена инструкція. Всѣ бланки выдаются имъ въ папкѣ.

Далѣе рукъ руководителей не назначаются бланки для записанія главныхъ цифръ, добытыхъ переписью (обзоръ общихъ результатовъ переписи) и программа переписи.

Откладывая печатаніе формуляровъ до утвержденія ихъ Комитетомъ переписи, здѣсь перечисляемъ ихъ съ обозначеніемъ литерами, за какими они проектированы.

До населенія дойд

Б. Листокъ для се
мейный списокъ).

А. Личная карта д.

В. Наставленіе квар

Д. Квартирная карт

Г. Счетный пакетъ (
ковъ А, Б и В).

У счетчиковъ остану

З. Подворная карта.

Ж. Карта строенія и ко

I. Перечень владѣній.

Ii. Перечень квартиръ.

И. Контрольная вѣдомост

Для нихъ же назначаются

М. Инструкція.

К. Папка.

У руководителей останутся

Л. Обзоръ общихъ резуль

Н. Программа переписи.

Бланки: А. Д. Ж. З. — пер
контрольные.

Г.—конвертъ, К.—папка съ
значеніемъ.

М. Н. содержатъ разъясненія
переписи.

В. Поясняетъ составленіе форму

Л.—первая форма для опубликован
данныхъ.

Содержаніе каждаго контрольнаго формула опредѣляется его назначеніемъ. Что касается содержанія переписныхъ формуляровъ, то оно не представляетъ большихъ отступленій ни отъ требованій статистическихъ конгрессовъ, ни отъ формъ, принятыхъ въ Германіи. Только на подворной картѣ прибавлено нѣсколько вопросовъ, имѣющихъ практическій интересъ, въ увѣренности, что Московскіе домохозяева не откажутся дать свѣдѣнія, которыя помогутъ болѣе точной постановкѣ нѣкоторыхъ вопросовъ, интересующихъ все городское населеніе. Инструкціи и разъясненія всегда необходимы для однообразнаго разрѣшенія встрѣчающихся недоумѣній.

М. Богдановъ.

Печатано по распоряженію Московской Городской Думы.

Типографія М. П. Щепкина, Средняя Кисловка, д. Волковыхъ.